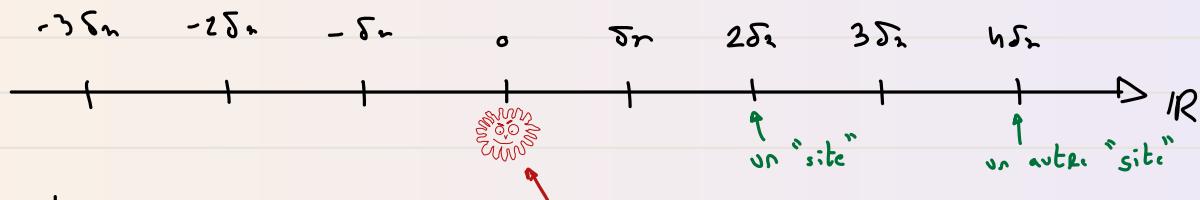


# Émergence de phénomènes collectifs en dynamique des populations

## Chapitre 2 : Chaleur

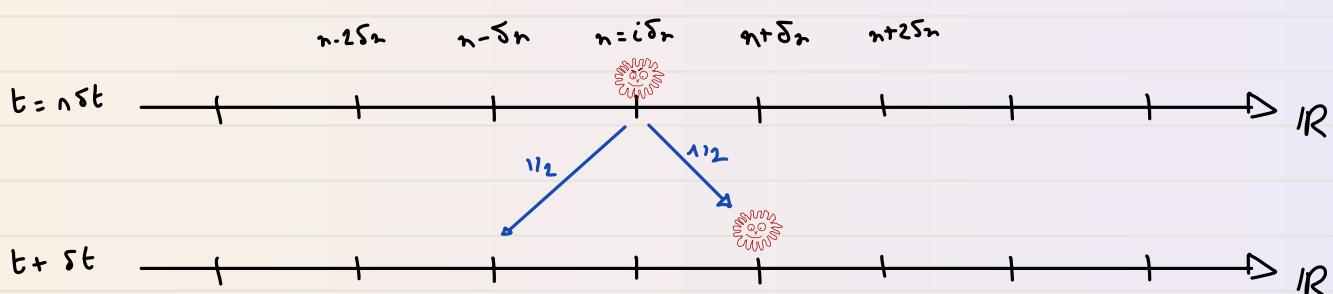
↳ L'objectif de ce chapitre est d'introduire l'éq. de la chaleur en domaines bornés et non-bornés et de développer une intuition quant au comportement des solutions.

### 2) Émergence de la Chaleur à partir de marches aléatoires

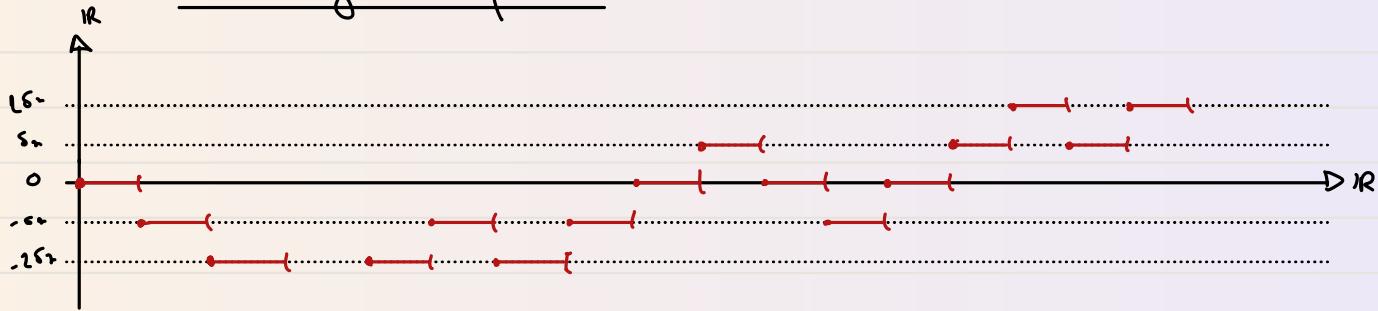


↳ On considère un individu qui vit sur le réseau spatial discret  $\delta n \mathbb{Z}$ . ( $\delta n > 0$  est le pas spatial)

↳ On impose une dynamique temporelle discrète : à chaque pas de temps  $\delta t > 0$ , l'individu choisit l'un des deux sites adjacents avec probabilité  $1/2$  :

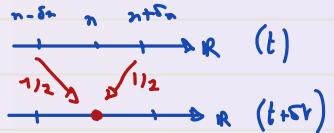


↳ Les trajectoires possibles:



↳ Loi des probas totales: On note  $m(t, n) = \text{IP}(\text{en } n \text{ au temps } t)$

$$m(t + \delta t, n) = \frac{1}{2} m(t, n - \delta n) + \frac{1}{2} m(t, n + \delta n)$$



↓ On veut faire apparaître un accroissement en temps... du général  $\frac{m(t + \delta r, n) - m(t, n)}{\delta r} \approx \partial_t m(t, n) \dots$

$$\frac{m(t + \delta t, n) - m(t, n)}{\delta t} = \frac{1}{2} \left[ m(t, n - \delta n) - 2m(t, n) + m(t, n + \delta n) \right]$$

$$\frac{m(t + \delta t, n) - m(t, n)}{\delta t} = \frac{1}{2 \delta t} \left[ m(t, n - \delta n) - 2m(t, n) + m(t, n + \delta n) \right]$$

↓ On multiplie et divise par  $\frac{\delta n^2}{\delta t}$  dans le membre de droite pour obtenir un Laplacien discret ( $\frac{m(t, n + \delta n) - 2m(t, n) + m(t, n - \delta n)}{\delta n^2} \approx \partial_{nn} m(t, n) \dots$ ) (cf. q. Taylor plus bas...)

$$\frac{m(t + \delta t, n) - m(t, n)}{\delta t} = \frac{\delta n^2}{2 \delta t} \left[ \frac{m(t, n - \delta n) - 2m(t, n) + m(t, n + \delta n)}{\delta n^2} \right]$$

↳ Formellement, si  $m$  est régulière :

$$m(t + \delta t, n) = m(t, n) + \delta t \cdot m_t(t, n) + \sigma(\delta t) \quad \text{donc} \quad \frac{m(t + \delta t, n) - m(t, n)}{\delta t} = m_t(t, n) + \sigma(\delta t)$$

$$m(t, n \pm \delta n) = m(t, n) \pm \delta n m_n(t, n) + \frac{\delta n^2}{2} m_{nn}(t, n) + \sigma(\delta n^2)$$

$$\left( \Rightarrow m(t, n + \delta n) + m(t, n - \delta n) = 2m(t, n) + \delta n^2 m_{nn}(t, n) + \sigma(\delta n^2) \quad \text{donc} \quad \frac{m(t, n + \delta n) - 2m(t, n) + m(t, n - \delta n)}{\delta n^2} = m_{nn}(t, n) + \sigma(\delta n^2) \right)$$

↳ Dans,

$$m_t(t, n) + \sigma_t(z) = \frac{\delta_n^2}{2\delta r} \left( m_{nn}(t, n) + \sigma_n(z) \right)$$

↳ Il n' "retrouve" plus qu'à passer à la limite  $\delta_n, \delta r \rightarrow 0$ , mais ! à

$\frac{\delta_n^2}{2\delta r}$  : si on envoie  $\delta_n$  et  $\delta r$  vers  $0$  n'importe comment,  $\frac{\delta_n^2}{2\delta r}$  peut faire

n'importe quoi :

↳ Si  $\delta_n^2 \rightarrow 0$  trop plus vite que  $\delta r \rightarrow 0$ , alors  $\frac{\delta_n^2}{\delta r} \xrightarrow[\delta_n, \delta r \rightarrow 0]{} \infty$

et on parodie la dynamique : le particule ne saute pas assez vite pour "s'entraîner" de l'origine alors que le réseau se "concentre sur  $0$ ". Résultat :

$\partial_t m = 0$  : il n'évolue pas ( $m(t, n) \equiv m_0(n)$  forever...)

↳ À l'inverse, si  $\delta_n^2 \rightarrow 0$  trop lentement par rapport à  $\delta r$ , alors

les "longs sauts" sont très fréquents. Résultat : le particule s'échappe à

l'infini :  $\partial_t m = +\infty$  ....

↳ Le bon cadre : il faut que  $\delta_n$  et  $\delta r$  tendent vers  $0$  en harmonie !

Pour faire simple : finissons  $\frac{\delta_n^2}{2\delta r} = \delta$  ( $\Leftrightarrow \delta_n = \sqrt{2\delta r}$ , l'on est fini par rapport à

l'univers), (dans le cas où  $\delta = 1$ ) ( $\delta$  homogène à  $L^2 T^{-1}$ )

Alors  $m_t = \delta m_{nn}$   $t > 0$ ,  $n \in \mathbb{Z}$ , l'équation de la chaleur.

↳ Une première remarque :

Si  $m_t = \delta_{mn}$ , on pose  $v(t,n) := m\left(\frac{t}{\delta}, n\right)$ , alors

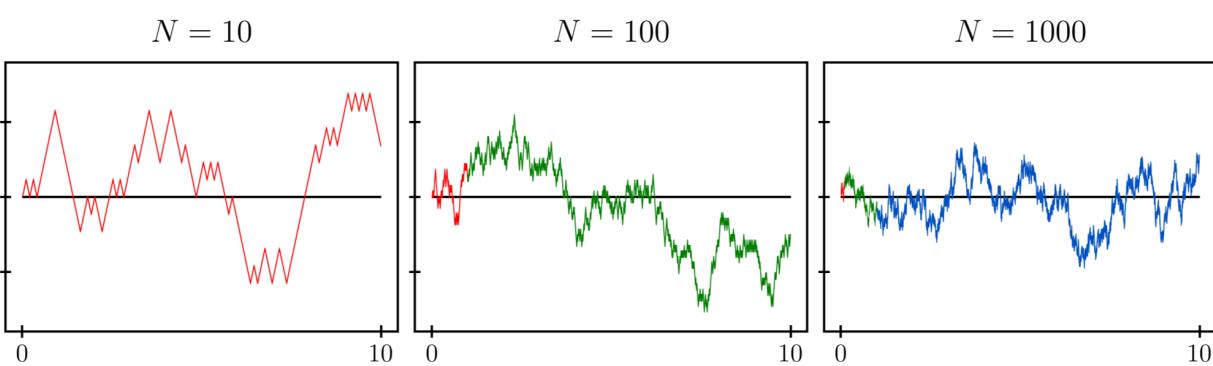
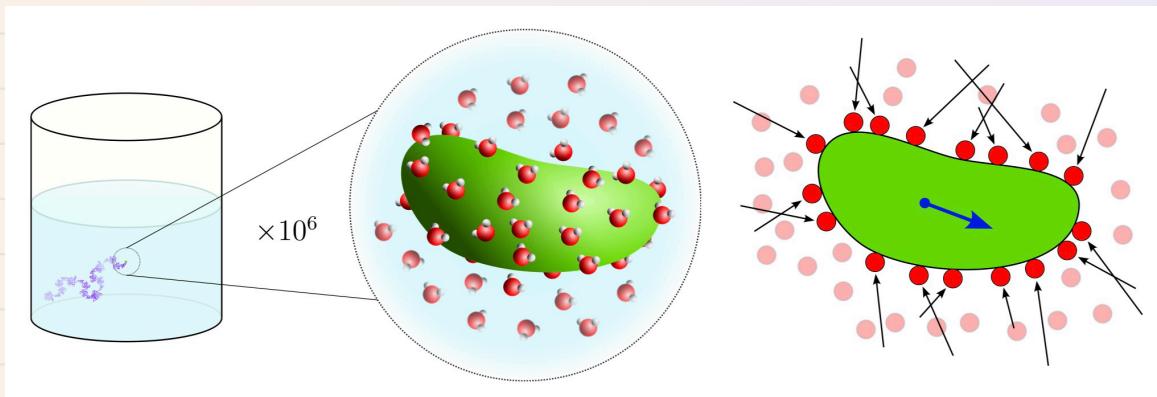
$$v_t(t,n) = \frac{1}{\delta} m_t\left(\frac{t}{\delta}, n\right) = \frac{1}{\delta} \delta v_{nn}\left(\frac{t}{\delta}, n\right) = v_{nn}\left(\frac{t}{\delta}, n\right) = v(t,n).$$

Donc on peut éliminer  $\delta$  en accélérant ou ralentissant la vidéo... ( $\Rightarrow \delta = t$  partout ensuite)

↳ La dérivation précédente n'est que formelle : il faut justifier qu'il existe bien un processus limite et qu'il possède la régularité suffisante pour faire Taylor.

↳ Note : C'est la méthode de Donsker pour construire le mouvement Brownien

(1952)



↳ Note: On peut biaiser le marche (sauter = gauche avec d et à droite avec 1-2, etc (0,1) ...)

↳ Il faut prendre quelques précautions en plus mais il est possible d'obtenir une équation de transport-diffusion:  $n_t = \partial n_{nn} - r n_n$

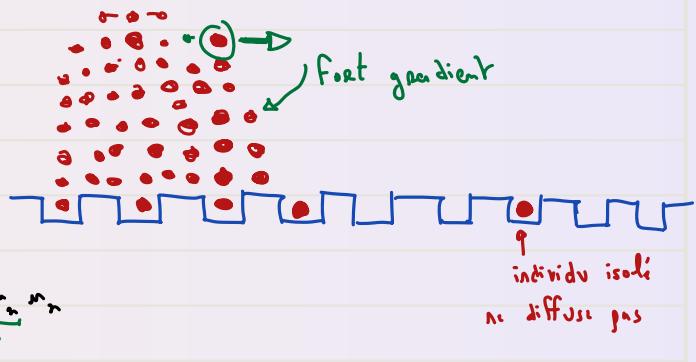
↳ On peut aussi dériver de la diffusion parwise (non-linéaire):

$$n_t = (n^2)_{nn} \quad t > 0, n \in \mathbb{R}$$

$$= ((n^2)_n)_n$$

$$= (2n n_n)_n = \frac{2}{\delta} n_{nn} + \frac{2}{\delta} n_n n_n$$

Bassin des autres pour diffuser  
 (individus isolés ne diffusent pas...)



Forte gradient: on glisse si les autres

↳ Propriétés de la marche préservée à la limite:

↳ SYMÉTRIE: Si  $n_0 = n|_{t=0}$  (densité initiale symétrique)

est symétrique, alors  $\forall t > 0, n(t, \cdot)$  reste symétrique (puis)

(On dit que le mouvement est anisotrope: il ne dépend pas de la direction qu'il prend)

PREUVE: Supposons m. pair ( $\Leftrightarrow m.(-n) = m.(n) \quad \forall n \in \mathbb{R}$ )

On note m la solution du prob'l'me de Cauchy:

$$\begin{cases} m_t = m_{nn} & t > 0, \quad n \in \mathbb{R}, \\ m|_{t=0} = m_0 & n \in \mathbb{R}. \end{cases}$$

$$\hookrightarrow \text{On pose } v(t, n) = m(t, -n), \quad \text{alors} \quad \begin{cases} v_t(t, n) = m_t(t, -n) \\ v_n(t, n) = -m_n(t, -n) \\ v_{nn}(t, n) = +m_{nn}(t, -n) \end{cases}$$

$$\begin{aligned} \text{Donc } v_v(t, n) - v_{nn}(t, n) &= m_v(t, -n) - m_{nn}(t, -n) \\ &= m_{nn}(t, -n) - m_{nn}(t, -n) \\ &= 0 \end{aligned}$$

Ainsi:  $\begin{cases} v_v = v_{nn} & t > 0, \quad n \in \mathbb{R} \\ v|_{t=0}(n) = m_0(-n) = m_0(n) & n \in \mathbb{R} \end{cases}$

$\hookrightarrow$  Donc m et v sont solutions du même pb.

$\hookrightarrow$  Donc (sous garantie d'unicité) de la solution:  $m(t, n) = v(t, n) = m(t, -n)$

Donc m est symétrique si m. l'ut.  $\quad \forall t > 0, \quad \forall n \in \mathbb{R}$

$\hookrightarrow$  Pour la suite

PREUVE DE L'UNICITÉ: Le prob'l'me  $m_v = m_{nn}$  est linéaire donc si v et w sont 2 solutions

du pb de Cauchy  $\begin{cases} m_v = m_{nn} & t > 0, \quad n \in \mathbb{R}, \\ m|_{t=0} = m_0 & \end{cases}$ , alors  $\tilde{m} = v - w$  est une autre solution de

la Chaleur, partant de  $\tilde{m}|_{t=0} = 0$ :  $\begin{cases} \tilde{m}_t = \tilde{m}_{nn} & t > 0, \quad n \in \mathbb{R}, \\ \tilde{m}|_{t=0} = 0 & n \in \mathbb{R}. \end{cases}$

↳ Donc montrer l'unicité des solutions revient à montrer l'unicité de la solution triviale (c'est toujours le cas pour les ps d. Cauchy linéaires)

↳ On prend donc  $m_0 \equiv 0$ , ce qui donne  $m(t, n) = 0 \quad \forall t, \forall n$ .

↳ Méthode d'énergie:  $E(t) := \int_{n \in \mathbb{R}} m^2(t, n) dn$

$$\begin{aligned} E'(t) &= \int_{n \in \mathbb{R}} 2m_t(t, n)m(t, n) dn = 2 \int_{n \in \mathbb{R}} m_{tt}(t, n)m(t, n) dn \\ &= 2 \left( \underbrace{\left[ m_n(t, n)m(t, n) \right]_{-\infty}^{+\infty}}_{\text{(densité nulle à l'infini)}} - \int_{n \in \mathbb{R}} (m_n(t, n))^2 dn \right) \\ &= -2 \int_{n \in \mathbb{R}} (m_n)^2 dn \leq 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Donc } E' &\leq 0 \quad \& \quad E \geq 0 \quad \& \quad E(t=0) = \int_{\mathbb{R}} m_0^2 = \int 0^2 = 0 \\ \Leftrightarrow E(t) &= 0 \quad \forall t \geq 0 \end{aligned}$$

$$\int_{\mathbb{R}} m^2(t, n) dn$$

↳ Donc  $m = 0$  dans  $L^2(\mathbb{R}_+ \times \mathbb{R})$

↳ D'où l'uniquité.  $\square$

↳ Suite des propriétés préservées :

↳ PRESERVATION DE LA MASSE ( $\|u(t, \cdot)\|_{L^2(\mathbb{R})}$ )

Dans la preuve de l'unicité, on a vu que la chaleur dissipait la norme

$$L^2: \|u(r, \cdot)\|_{L^2(\mathbb{R})} = E(L)^{1/2} \rightarrow$$

↳ Notons  $m(t) := \int_{n \in \mathbb{R}} u(t, n) dn$  (qui est la norme  $L^2(\mathbb{R})$  de  $u(t, \cdot)$  si  $u \geq 0$ ) ce qui est naturel pour une densité et automatique dès que  $u \geq 0$ )

formellement

$$\text{Dès } m(t) = \int_{n \in \mathbb{R}} u_r(t, n) dn = \int_{n \in \mathbb{R}} u_{nn}(t, n) dn = \left[ u_n(t, n) \right]_{-\infty}^{+\infty} = 0$$

Donc  $m(t) \equiv \text{constante} = m(t=0)$

↳ DISSIPATION: Bien que  $u$  ne soit pas

nécessairement une densité de proba ( $\int_{n \in \mathbb{R}} u(t, n) dn = 1$ ), on peut l'imager en

tant que telle (sinon, on peut toujours poser  $\tilde{u}(t, n) = \frac{u(t, n)}{\int_{n \in \mathbb{R}} u(t, n) dn} \dots$ )

↳ Si  $u_0$  est symétrique (pair), alors on sait que  $u$  va rester pair, si bien que la position moyenne d'un individu sera toujours nulle:

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(\underbrace{x(t)}_{\substack{\text{position d'un} \\ \text{individu}}}) &= \int_{n \in \mathbb{R}} n u(t, n) dn = \int_{-\infty}^0 n u(t, n) dn + \int_0^{+\infty} n u(t, n) dn \\ &= - \int_0^{\infty} n u(t, -n) dn + \int_0^{+\infty} n u(t, n) dn \end{aligned}$$

$$= - \int_0^\infty n \mu(t, n) dn + \int_0^{+\infty} n \mu(t, n) dn$$

$$= 0$$

$\hookrightarrow$  Regardons maintenant sa variance:  $\text{Var}(X) = \mathbb{E}(X^2) - \underbrace{\mathbb{E}(X)^2}_{=0 \dots}$

$$\mathcal{V}(t) = \text{Var}(X(t)) = \int_{n \in \mathbb{N}} n^2 \mu(t, n) dn$$

$\downarrow$  Formellement

$$\mathcal{V}'(t) = \int_{n \in \mathbb{N}} n^2 \mu_n(t, n) dn$$

$$= \int_{n \in \mathbb{N}} n^2 \mu_{nn}(t, n) dn$$

$$= \left[ n^2 \mu_n(t, n) \right]_{-\infty}^{+\infty} - 2 \int_{n \in \mathbb{N}} n \mu_n(t, n) dn$$

$= 0$  (à cause pour l'instant...)

$$= -2 \left[ n \mu(t, n) \right]_{-\infty}^{+\infty} + 2 \int_{n \in \mathbb{N}} \mu(t, n) dn$$

$= 0$  (à cause pour l'instant...)       $= 1$  (densité de proba)

Donc  $\mathcal{V}'(t) = 2$  donc  $\mathcal{V}(t) = \text{Var}(X(t)) = \mathcal{V}_0 + 2t \sim 2t$

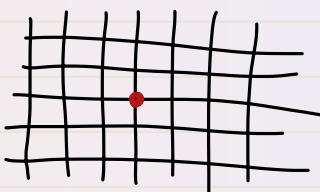
$\hookrightarrow$  Donc l'écart type si composé comme  $\sqrt{t}$  (on retrouve la ratio parabolique  $\delta_x^2 = 2st \dots$ )

$\hookrightarrow$  La population s'élargit

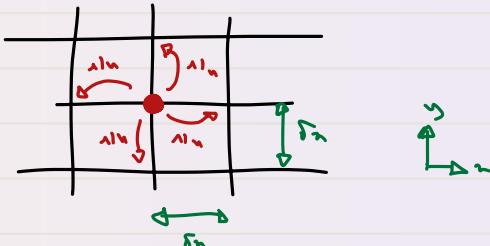
↳ Généralisation de la marche aléatoire en dimension supérieure

Passage de  $N=2 \approx N=2$ :

$$\delta_n \mathbb{Z} \text{ devient } \delta_n \mathbb{Z}^2 =$$



↳ La dynamique devient:



↳ Le schéma discret devient:

$$\frac{u(r + \delta r, y) - u(r, y)}{\delta r} = \frac{\partial^2}{\partial r^2} \left[ \frac{u(r, y + \delta r) - 2u(r, y) + u(r, y - \delta r)}{\delta r^2} \right]$$

$\approx \partial_{rrr}$

$$+ \frac{u(r, y + \delta r) - 2u(r, y) + u(r, y - \delta r)}{\delta r^2}$$

$\approx \partial_{yyr}$

↳ L'opérateur Laplacien 2D  $\partial_{rr}$  devient la Laplacien 2D:

$$\Delta = \partial_{rr} + \partial_{yy}$$

## 2) Résolution de la chaleur sur $\mathbb{R}$ par Fourier

### a) TOOLBOX : TRANSFORMÉE DE FOURIER

↳ Motivation: Si  $f \in L^2(0, L)$ , on définit ses coefficients de Fourier

pour  $h \in \mathbb{Z}$  par

$$\hat{f}(h) := \frac{1}{L} \int_{n=0}^L f(n) e^{-\frac{2i\pi hn}{L}} dn, \text{ et on peut alors reconstruire } f \text{ à}$$

l'aide de ces coefficients:

$$f(n) = \sum_{h \in \mathbb{Z}} \hat{f}(h) e^{\frac{2i\pi hn}{L}} \quad \left( e^{\frac{2i\pi hn}{L}} \right)_{h \in \mathbb{Z}} \text{ base hilbertienne de } L^2(0, L)$$

et  $(\hat{f}(h))_{h \in \mathbb{Z}}$  les coefficients de la décomposition

de  $f$ ...

↳ Ici,  $f$  est peut-être imaginaire prolongée périodiquement (de période  $L$ ),

et si  $f$  est à valeurs réelles, on peut décomposer  $e^{\frac{2i\pi hn}{L}}$  en des cos et

des sin (arguments de symétrie/conjugaison) de fréquence  $\frac{h}{L}$

$L$ : freq fond
$\frac{L}{N}$ : harmoniques
$h=0$ donne la valeur moyenne

↳ Il faut voir  $\hat{f}(h)$  comme l'amplitude du  $h^{\text{ème}}$  mode

possible... ici  $N$

↳ DÉFINITION DE LA TRANSFORMÉE DE FOURIER (DANS  $\mathbb{R}^N$ )

On définit, comme sur le segment, pour  $\{\}_{n \in \mathbb{Z}}$  dans  $\mathbb{R}$

$$\hat{f}(\{\}) := \int_{n \in \mathbb{Z}} f(n) e^{-i\langle \{, n \rangle} dn$$

(analogie de  $h \in \mathbb{Z}$   
vu précédemment  
" $\{$ " est une fréquence...")

→ Cependant, il est a priori possible que  $\widehat{g}(\beta)$  existe si  $g \in L^2(\mathbb{R})$  en général...

$$\hookrightarrow Sur le segment Cauchy-Schwarz assume \quad |\widehat{g}(k)| = \frac{1}{L} \left| \int_{\mathbb{R}} g(x) e^{-\frac{2ik\pi x}{L}} dx \right| \\ \leq \|g\|_{L^2} \cdot \left\| e^{-\frac{2ik\pi x}{L}} \right\|_{L^2(0,L)}$$

$$= \|g\|_{L^2}$$

Cependant  $\forall L > 0$ ,  $e^{-\frac{2ik\pi x}{L}} \notin L^2(\mathbb{R})$ ...

→ La déf de  $\widehat{g}(\beta)$  fonctionne cependant dès que  $g \in L^1(\mathbb{R})$

$\hookrightarrow$  Noter qu'on a des propriétés supplémentaires si  $g \in L^1(\mathbb{R}) \cap L^2(\mathbb{R})$

$\hookrightarrow$  Notamment un théorème de Plancheral (= Parseval pour les séries de Fourier):  $[g \in L^1(\mathbb{R}) \cap L^2(\mathbb{R})] \Leftrightarrow [\widehat{g} \in L^2(\mathbb{R}) \text{ et } \int_{\mathbb{R}} |g(x)|^2 dx = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} |\widehat{g}(\beta)|^2 d\beta]$

$\hookrightarrow$  Cela permet, par densité de  $L^1(\mathbb{R}) \cap L^2(\mathbb{R})$  dans  $L^2(\mathbb{R})$

de prolonger la TF dans  $L^2(\mathbb{R})$ ...

## PREMIERS EXEMPLES

$$\hookrightarrow g(n) = \frac{1}{2} \Pi_{(-1;1)}(n)$$

$$\widehat{g}(\beta) = \frac{1}{2} \int_{-1}^1 e^{-inx} dn \quad \Rightarrow = 1 \text{ si } \beta = 0$$

$$= \frac{1}{2} \left[ \frac{e^{-in} - e^{in}}{-2i\beta} \right]_{-1}^1$$

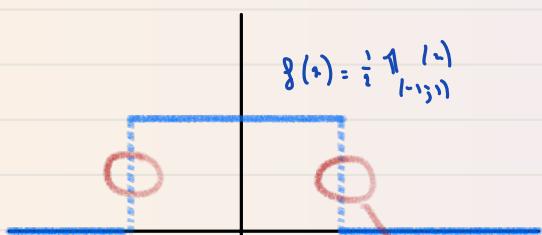
$$= \frac{e^{-i\beta} - e^{+i\beta}}{-2i\beta}$$

$$= \frac{1}{i} \left( \frac{e^{i\beta} - e^{-i\beta}}{2i} \right)$$

$$\left( \frac{\alpha + i\delta - (\alpha - i\delta)}{2i} \right) = b$$

$$= \frac{\sin \{z\}}{z} \quad (\text{en cours "valable pour } \{z=0, \dots\})$$

"sinus cardinal"



$(\in L^1(\mathbb{R}))$



$$\widehat{g}(\xi) = \frac{\sin(\xi)}{\xi}$$

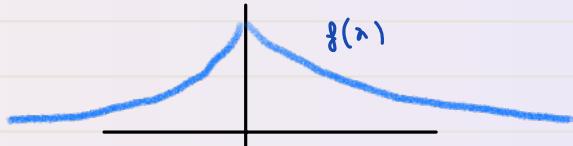
$(\notin L^1(\mathbb{R}))$

Besoin de hautes freq  
pour "produire" le saut...

queues trop

lourdes pour être intégrables

$$2) \text{ Pour } \sigma > 0, \quad f(z) = \frac{1}{2} \sigma e^{-|z|}$$



$$\widehat{f}(\xi) = \frac{\sigma}{2} \int_{-\infty}^0 e^{\sigma n} e^{-i\xi n} dn + \frac{\sigma}{2} \int_0^{\infty} e^{-\sigma n} e^{-i\xi n} dn$$

$$= \frac{\sigma}{2} \left[ \frac{e^{(\sigma-i\xi)n}}{\sigma-i\xi} \right]_{-\infty}^0 + \frac{\sigma}{2} \left[ \frac{e^{(-\sigma-i\xi)n}}{-\sigma-i\xi} \right]_0^{\infty}$$

$$= \frac{\sigma}{2} \left( \frac{1}{\sigma-i\xi} + \frac{1}{\sigma+i\xi} \right)$$

$$= \frac{\sigma}{2} \left( \frac{\sigma+i\xi + \sigma-i\xi}{\sigma^2 + \xi^2} \right)$$

$$= \frac{\sigma^2}{\sigma^2 + \xi^2}$$

$$= \frac{1}{1 + \left(\frac{\xi}{\sigma}\right)^2} \quad ("Cauchy")$$

