

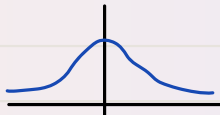
# Émergence de phénomènes collectifs en dynamique des populations


↳ Suite de Fourier : pour rappel, pour  $f \in L^1(\mathbb{R})$ , on définit  
pour  $\xi \in \mathbb{R}$ ,

$$\hat{f}(\xi) := \int_{\eta \in \mathbb{R}} f(\eta) e^{-i\xi\eta} d\eta.$$

↳ Un 3<sup>ème</sup> exemple (plus difficile...)

$$f(\eta) = e^{-a\eta^2} \quad (a > 0)$$

↳ Une gaussienne 

↳ TRÈS RÉGULIÈRE }  
↳ TRÈS INTÉGRABLE } 

↳ des propriétés qu'on va retrouver dans  $\hat{f}$ ...

↳ Le calcul direct de  $\hat{f}$  est ambitieux :

$$\hat{f}(\xi) = \int_{\eta=-\infty}^{+\infty} \underbrace{e^{-a\eta^2}}_{=: \varphi(\xi, \eta)} e^{-i\xi\eta} d\eta$$

$$\varphi: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{C}$$

$$(\xi, \eta) \mapsto \varphi(\xi, \eta) = e^{-a\eta^2 - i\xi\eta}$$

est de classe  $C^\infty$  sur  $\mathbb{R}^2$ .

a) Dominatien de  $\varphi$ :

$$|\varphi(\xi, \eta)| = \left| e^{-a\eta^2} e^{-i\xi\eta} \right| = e^{-a\eta^2} \in L^1(\mathbb{R})$$

↳ Donc  $\widehat{f}$  est bien définie et continue sur  $\mathbb{R}$ .

b) Dominatien de  $\partial_\xi \varphi$ :

$$\left| \frac{\partial \varphi}{\partial \xi}(\xi, \eta) \right| = \left| -i\eta e^{-a\eta^2} e^{-i\xi\eta} \right| = |\eta| e^{-a\eta^2} \in L^1(\mathbb{R})$$

↳ Donc  $\widehat{f}$  est  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$  et

$$\frac{d\widehat{f}}{d\xi}(\xi) = \widehat{f}'(\xi) = \int_{\mathbb{R}} -i\eta e^{-a\eta^2} e^{-i\xi\eta} d\eta$$

c)  $\bigcup_n$  EDO sur  $\mathcal{P}$ :

$$\widehat{f}'(\xi) = \frac{i}{2a} \int_{\mathbb{R}} (-2a\eta e^{-a\eta^2}) e^{-i\xi\eta} d\eta$$

$$= \frac{i}{2a} \int_{\mathbb{R}} \frac{d}{d\eta} (e^{-a\eta^2}) e^{-i\xi\eta} d\eta$$

$$= \frac{i}{2a} \left( \underbrace{\left[ e^{-a\eta^2} e^{-i\xi\eta} \right]_{-\infty}^{+\infty}}_{=0} - \int_{-\infty}^{+\infty} -i \{ e^{-a\eta^2} e^{-i\xi\eta} \} d\eta \right)$$

$$= -\frac{i}{2a} \underbrace{\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-a\eta^2} e^{-i\xi\eta} d\eta}_{=\widehat{f}(\xi)!}$$

$$\hookrightarrow \text{Ainsi, } \dot{\hat{f}}(\zeta) = -\frac{\zeta}{2a} \hat{f}(\zeta) \quad \forall \zeta \in \mathbb{R}$$

$\hookrightarrow$  Il faut connaître une valeur de  $\hat{f}$  pour avoir un pb de Cauchy bien posé ; on prend

$$\hat{f}(0) = \int_{\mathbb{R}} e^{-ax^2} (x^2) dx \quad (\text{intégrale de Gauss...})$$

$$(\hat{f}(0))^2 = \left( \int_{x \in \mathbb{R}} e^{-ax^2} dx \right) \left( \int_{y \in \mathbb{R}} e^{-ay^2} dy \right)$$

$$\stackrel{\text{Fubini}}{=} \int_{(x,y) \in \mathbb{R}^2} e^{-a(x^2+y^2)} dx dy$$

Passage en  
polaire :

$$\begin{cases} x = \rho \cos(\theta) \\ y = \rho \sin(\theta) \end{cases}$$

$$dx dy = \rho d\rho d\theta$$

$$= \int_{\rho=0}^{\infty} \int_{\theta=0}^{2\pi} e^{-a\rho^2} \rho d\rho d\theta$$

$$= 2\pi \int_{\rho=0}^{\infty} \rho e^{-a\rho^2} d\rho$$

$$= 2\pi \left[ -\frac{1}{2a} e^{-a\rho^2} \right]_0^{\infty}$$

$$= \frac{\pi}{a}$$

$$\text{Donc } \hat{f}(0) = \sqrt{\frac{\pi}{a}} \quad (\text{car } \hat{f}(0) = \int e^{-ax^2} > 0 \dots)$$

$\hookrightarrow$  Ainsi,  $\hat{f}$  vérifie le problème de Cauchy :

$$\begin{cases} \dot{\hat{f}} = -\frac{\zeta}{2a} \hat{f} & \zeta \in \mathbb{R}, \\ \hat{f}(0) = \sqrt{\frac{\pi}{a}}. \end{cases}$$

↳ Séparation des variables: (EDO pas autonome mais séparation des variables fonctionnelle pour  $\dot{x} = f(x)g(t)$ )

$$\int_{t=0}^t \frac{\dot{f}(t)}{f(t)} dt = -\frac{1}{2a} \int_{t=0}^t 1 dt$$

$$\int_{t=0}^t \frac{d}{dt}(\log(f(t))) dt = -\frac{1}{2a} \left[ \frac{t^2}{2} \right]_{t=0}^t$$

$$\log(f(t)) - \log(f(0)) = -\frac{t^2}{4a}$$

$$f(t) = f(0)e^{-\frac{t^2}{4a}} = \sqrt{\frac{\pi}{a}} e^{-\frac{t^2}{4a}} \quad (\text{une gaussienne, encore!})$$

↳ MORALE: Fourier (Gaussienne) = (une autre) gaussienne!

## ↳ FOURIER DANS $L^2(\mathbb{R})$

• Si  $f \in L^2(\mathbb{R})$ , alors  $\hat{f} \in \mathcal{C}_b(\mathbb{R})$  (continue + bornée)

↳ Continuité pour les intégrales à paramètres

• Si  $f \in L^2(\mathbb{R})$ , alors  $\|\hat{f}\|_{L^\infty} \leq \|f\|_{L^2}$

↳ Immédiat par la déf de  $\hat{f}$ .

• Si  $f \in L^2(\mathbb{R})$ , alors  $\lim_{|t| \rightarrow \infty} \hat{f}(t) = 0$  (Lemme de Lebesgue-Riemann)

↳ On montre la propriété d'abord pour  $\varphi \in \mathcal{C}_c^\infty(\mathbb{R})$  (faire une ipd dans  $\hat{\varphi}$ ) puis on étend le résultat par densité de  $\mathcal{C}_c^\infty$  dans  $L^2$ .

• (Fourier et convolution) si  $f$  et  $g \in L^1(\mathbb{R})$ , alors

$$f * g : x \mapsto \int_{y \in \mathbb{R}} f(x-y) g(y) dy = \int_{y \in \mathbb{R}} f(y) g(x-y) dy \in L^1(\mathbb{R}),$$

et  $\widehat{f * g} = \widehat{f} \times \widehat{g} \quad (7)$

↑  
inégalité de  
convolution de  
Young

↳ Écrire  $\widehat{f * g} \rightarrow$  Fubini  $\rightarrow$  écrire  $e^{-ix} = e^{-i(x-y)} e^{-iy} \rightarrow$  Ré-arranger la tour.

↳ Comme on a vu plus haut,  $\underbrace{\text{Fourier}}_{\in L^1}(\underbrace{\text{marche}}_{\in L^1}) = \underbrace{\text{sinus cardinal}}_{\notin L^1}$

↳ Donc, même si  $\widehat{f}$  est bien définie pour  $f \in L^1$ , on n'a pas forcément  $\widehat{f} \in L^1$ .

↳ Cependant, si  $f$  et  $\widehat{f}$  dans  $L^1$ , on peut reconstruire  $f$  à partir de  $\widehat{f}$   
(comme on le faisait pour les séries de Fourier dans  $L^2(0, 2\pi)$ ...)

↳ On pose, pour  $g \in L^1(\mathbb{R})$ ,  $\check{g}(x) = \mathcal{F}^{-1}[g](x) := \int_{\xi \in \mathbb{R}} g(\xi) e^{+i\xi x} d\xi,$

la transformée de Fourier inverse.

• (INVERSION): Si  $f \in L^1(\mathbb{R})$  et  $\widehat{f} \in L^1(\mathbb{R})$ , alors

(8)  $\mathcal{F}^{-1}(\mathcal{F}(f)) = 2\pi f$  presque partout

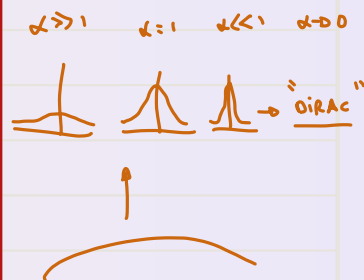
↳ En particulier  $\mathcal{F}: L^1(\mathbb{R}) \rightarrow L^\infty(\mathbb{R})$  est injective, donc

$[\widehat{f}_1 = \widehat{f}_2] \Leftrightarrow [f_1 = f_2] \quad (9)$

↳ On montre (8) pour les éléments d'une suite régularisante:  $\varphi_\alpha(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\alpha}} e^{-\frac{x^2}{2\alpha}} \quad (\alpha > 0)$

On montre (8) pour  $\varphi_\alpha * f$  pour  $f \in L^1$  et  $\widehat{f} \in L^1$

On passe à la limite  $\alpha \rightarrow 0$  dans  $\mathcal{F}^{-1} \mathcal{F}(\varphi_\alpha * f) = 2\pi \varphi_\alpha * f.$



↳ Pour l'injectivité, puisque Fourier est linéaire, il suffit de montrer que

$$\text{Ker}(\mathcal{F}) = \{0_{L^1(\mathbb{R})}\}. \text{ Si } \hat{f} = 0, \text{ alors } \mathcal{F}^{-1}(\hat{f}) = 2\pi f = 0 \text{ alors } f = 0.$$

- (Dérivation des dérivées) Si  $f \in \mathcal{D}'(\mathbb{R})$ ,  $f, f' \in L^1(\mathbb{R})$ , et  $\lim_{|n| \rightarrow \infty} f(n) = 0$ ,

alors

$$\widehat{f'}(\xi) = i\xi \widehat{f}(\xi) \quad (10)$$

↳ i.e

↳ En particulier, sous les hypothèses déduites du résultat précédent,

$$\widehat{f''}(\xi) = -\xi^2 \widehat{f}(\xi) \quad (11)$$

(Notez que si  $f = f(t, n)$  et qu'on ne fait la TL que sur la variable  $n$ , (11) devient  $\widehat{\partial_n f}(\xi) = -\xi^2 \widehat{f}(\xi)$ )

↳ Fourier case (diagonalisation) de Laplacien

↳  $\begin{pmatrix} -i\xi \\ e^{-i\xi n} \end{pmatrix}, -\xi^2$  sont les éléments propres de  $\partial_n$ :

$$\partial_n(e^{-i\xi n}) = \partial_n(-i\xi e^{-i\xi n}) = (i\xi) e^{-i\xi n} = -\xi^2 e^{-i\xi n}$$

↳ En dim finie, si  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  diagonalisable, alors

$$A = PDP \quad \text{i.e.} \quad A_n = P^{-1}(DP_n) \quad \text{où } D = \text{diag}(\text{valeurs propres})$$

$$\text{Là ici } \partial_n f = \frac{1}{2\pi} \mathcal{F}^{-1} [(-\xi^2) \mathcal{F} f]$$

FIN DE FOURIER...

## b) Résolution de la Chaleur par Fourier

↳ On représente l'éq. de la chaleur sur  $\mathbb{R}$  :

$$\begin{cases} u_t = u_{xx} & t > 0, \quad x \in \mathbb{R}, \\ u|_{t=0} = u_0 & x \in \mathbb{R}. \end{cases} \quad (11)$$

↳ On y va "à la physicienne" : on va trouver une solution grâce à Fourier en présumant que toutes les hypothèses requises sont vérifiées. On vérifie ensuite que la solution trouvée est bien solution du problème de Cauchy (11).

$$u_t(t, x) = u_{xx}(t, x)$$

↳ On applique Fourier sur la variable  $x$ .

$$\hat{u}_t(t, \xi) = \hat{u}_{xx}(t, \xi) = -\xi^2 \hat{u}(t, \xi)$$

↳ Donc pour tout  $\xi \in \mathbb{R}$  fixé,  $\hat{u}(\cdot, \xi)$  est solution de l'EDO (linéaire)

$$\hat{u}_t(t, \xi) = -\xi^2 \hat{u}(t, \xi) \quad t > 0 \quad (12)$$

↓  
Fourier transforme  
l'EDP en EDO!

muni de la donnée initiale  $\hat{u}(t=0, \xi) = \hat{u}_0(\xi)$ .

$$\text{↳ On résout : } \hat{u}(t, \xi) = \hat{u}_0(\xi) e^{-\xi^2 t}$$

↳ ça est une gaussienne donc ça devrait être la TF d'une autre gaussienne...

↳ En effet, pour  $f(x) = e^{-ax^2}$ , on avait  $\widehat{f}(\xi) = \sqrt{\frac{\pi}{a}} e^{-\frac{\xi^2}{4a}}$

↳ Donc  $e^{-\frac{\xi^2}{4a}} = \sqrt{\frac{a}{\pi}} \mathcal{F}[x \mapsto e^{-ax^2}](\xi)$

↳ Choisissons  $e^{-\frac{\xi^2}{4a}} = e^{-\xi^2 t}$  donc  $\frac{1}{4a} = t$  donc  $a = \frac{1}{4t}$

↳ D'où  $e^{-\xi^2 t} = \mathcal{F}\left[x \mapsto \underbrace{\frac{1}{\sqrt{4\pi t}} e^{-\frac{x^2}{4t}}}_{=: G(t, x)}\right](\xi) = \widehat{G}(t, \xi)$

↳ On a donc  $\widehat{u}(t, \xi) = \widehat{u}_0(\xi) \times \widehat{G}(t, \xi)$

$\widehat{f} \times \widehat{g} = \widehat{f * g} \dots$

$= \widehat{u_0 * G(t, \cdot)}(\xi)$

Fonction injective

$\widehat{u}(t, \xi) = \widehat{G(t, \cdot) * u_0}(\xi)$

↳ D'où  $u(t, x) = [G(t, \cdot) * u_0](x)$

$= \int_{y \in \mathbb{R}} G(t, x-y) u_0(y) dy$

→ J'ai ma solution!

↳ Vérifions que tout fonctionne!

TH (La bonne solution de l'éq. de la Chaleur)  $N \geq 1$ ,  $u_0 \in L^p(\mathbb{R}^N)$  (avec  $1 \leq p \leq \infty$ )

Alors  $u(t, x) := \left( G(t, \cdot) * u_0 \right)(x) \quad (t > 0, x \in \mathbb{R}^N)$

$= \int_{y \in \mathbb{R}^N} \frac{1}{(4\pi t)^{N/2}} e^{-\frac{|x-y|^2}{4t}} * u_0(y) dy$

est la (bonne) solution\* du problème de Cauchy (\*qui a un "sens physique"...)



$$\begin{cases} u_t = \Delta u & t > 0, x \in \mathbb{R}^N, \\ u(0, x) = u_0 & x \in \mathbb{R}^N, \end{cases} \quad \text{au sens suivant:}$$

i) (L'équation intérieure)  $u \in \mathcal{C}^\infty((0, +\infty) \times \mathbb{R}^N)$  ( $G$  confère sa régularité à  $u$ ...), et  
 $u$  vérifie  $u_t = \Delta u$  sur  $(0, +\infty) \times \mathbb{R}^N$   
 ↳ c'est l'effet régularisant de la chaleur...

ii) (Condition initiale) Si  $1 \leq p < +\infty$ , alors

$$u(t, \cdot) \xrightarrow{t \rightarrow 0^+} u_0 \quad \text{dans } L^p(\mathbb{R}^N)$$

( $G$  est une UNITÉ APPROCHÉE lorsque  $t \rightarrow 0^+$ ...)

iii) (Condition initiale) Si  $p = +\infty$  et si de plus  $u_0 \in \mathcal{C}(\mathbb{R}^N)$ , alors

$$u \in \mathcal{C}([0, +\infty) \times \mathbb{R}^N)$$

↑  
 de base,  $u$  n'est pas déf. en  $t=0$  ( $G(t, x) = \frac{1}{\sqrt{4\pi t}} \dots$ )

cependant on peut dans ce cas étendre  $u(t, \cdot)$  en  $t=0$  par continuité, et alors

$$u(t=0, \cdot) = u_0 \quad \text{i.e.} \quad \forall x \in \mathbb{R}^N, \quad u(t, x) \xrightarrow[t \rightarrow 0^+]{x \rightarrow x_0} u_0(x).$$

( $G$  est une UNITÉ APPROCHÉE lorsque  $t \rightarrow 0^+$ ...)

↳ PREUVE du i) ( $N=1$ )

↳ Le noyau de la chaleur est lui-même une solution de  $u_t = u_{xx}$ :

$$\begin{aligned} G_t(t, x) &= \frac{\partial}{\partial t} \left( \frac{1}{\sqrt{4\pi t}} e^{-\frac{x^2}{4t}} \right) = -\frac{t^{-3/2}}{2\sqrt{4\pi}} e^{-\frac{x^2}{4t}} + \frac{1}{\sqrt{4\pi t}} \times \frac{x^2}{4t^2} e^{-\frac{x^2}{4t}} \\ &= G(t, x) \left( \frac{x^2}{4t^2} - \frac{1}{2t} \right) \end{aligned}$$

$$G_n(r, z) = \frac{\partial}{\partial z} \left( \frac{1}{\sqrt{4\pi t}} e^{-\frac{z^2}{4t}} \right) = \frac{1}{\sqrt{4\pi t}} \left( -\frac{2z}{4t} \right) e^{-\frac{z^2}{4t}} = -\frac{z}{2t} G(r, z)$$

$$\begin{aligned} G_{zn}(t, z) &= \frac{\partial}{\partial z} \left( -\frac{z}{2t} G(t, z) \right) = -\frac{1}{2t} G(t, z) - \frac{z}{2t} G_n(t, z) \\ &= G(t, z) \left( \frac{z^2}{4t} - \frac{1}{2t} \right) \end{aligned}$$

↳ Donc  $G_z = G_{zn}$  !

↳ Vérifions q'on peut dériver dans la convolution:

$$u_t(t, z) = \frac{\partial}{\partial t} \left( \int_{y \in \mathbb{R}} \underbrace{G(t, z-y)}_{\text{est bien dérivable wrt. } t \text{ et } z} u(y) dy \right)$$

↳ est bien dérivable wrt.  $t$  et  $z$ , reste à donner

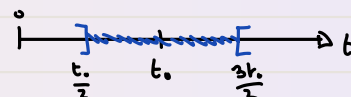
$G_z(t, z-y)u(y) (=) G_{zn}(t, z-y)u(y)$  par une quantité intégrable !

↳ Il faut être un peu subtil: le noyau explose lorsque  $t \rightarrow 0$ ...

↳ Cependant, pour montrer que  $u_t = u_{zn}$   $\forall t_0 > 0$  et  $\forall n \in \mathbb{R}$ , il suffit

de montrer q'on peut faire le cv dominé dans un voisinage ouvert de  $t$ .

(dérivation wrt.  $t$  est une propriété locale). Posons  $I := \left( \frac{t_0}{2} ; \frac{3t_0}{2} \right)$



↳ Pour  $t \in I$  et  $n \in \mathbb{R}$ , on a

$$\begin{aligned} |G_z(t, z-y)| &= \left| G(t, z-y) \left( \frac{(z-y)^2}{4t} - \frac{1}{2t} \right) \right| \leq \left| G(t, z-y) \cdot \frac{(z-y)^2}{4t} \right| + \left| G(t, z-y) \cdot \frac{1}{2t} \right| \\ &= \left( \frac{(z-y)^2}{4t} + \frac{1}{2t} \right) G(t, z-y) = \left( \frac{(z-y)^2}{4t} + \frac{1}{2t} \right) \frac{1}{\sqrt{4\pi t}} e^{-\frac{(z-y)^2}{4t}} \\ &\leq \frac{1}{t_0 \sqrt{2\pi t_0}} \left( \frac{(z-y)^2}{2} + 1 \right) e^{-\frac{(z-y)^2}{4t_0}} \end{aligned}$$

$\frac{t_0}{2} < t < \frac{3t_0}{2}$

11  
 $\hookrightarrow$  Or  $\exists$  une constante universelle  $c > 0$   $t_1 \left(\frac{3}{2} + 1\right) e^{-\frac{3^2}{4t_1}} \leq c e^{-\frac{3^2}{12t_1}} \quad \forall 3 \in \mathbb{R}$

$\hookrightarrow$  En effet  $\left(\frac{3}{2} + 1\right) e^{-\frac{3^2}{4t_1}} = \left(\frac{3}{2} + 1\right) e^{-\frac{2 \cdot 3^2}{12t_1}} = \underbrace{\left(\frac{3}{2} + 1\right) e^{-\frac{3^2}{12t_1}}}_{\text{positif et uniformément borné par une cste } c > 0 \text{ (constante comparée)}}$

$\leq \underbrace{\frac{c}{12\pi}}_{=: \tilde{c}} \frac{1}{t \sqrt{t_1}} e^{-\frac{(x-y)^2}{12t_1}}$

$\hookrightarrow$  Donc  $|G_t(t, x-y)| \leq \tilde{c} e^{-\frac{(x-y)^2}{12t_1}}$

$|G_t(t, x-y) u(y)| \leq \underbrace{\tilde{c} e^{-\frac{(x-y)^2}{12t_1}}}_{\in L^q(\mathbb{R})} \underbrace{u(y)}_{\in L^p(\mathbb{R})}$   
 $\forall q \in [1; +\infty] !!$   
*intégrabilité? (en y!)*

Prendre  $q$  tel  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$

$\hookrightarrow$  (Hölder)  $|G_t(t, x-y) u(y)| \in L^1(\mathbb{R})$

$\hookrightarrow$  La gaussienne est dans tous les  $L^p$  du monde!

$\int (e^{-x^2})^p = \int e^{-p x^2} = \int e^{-\frac{(p x)^2}{p}} dx$   
 $=$  l'intégrale d'une autre gaussienne!

$\hookrightarrow$  Conclusion:  $\partial_t u(t, x) = \int_{y \in \mathbb{R}} \partial_t G(t, x-y) u(y) dy$

$\hookrightarrow$  idem  $\partial_{xx} u(t, x) = \int_{y \in \mathbb{R}} \partial_{xx} G(t, x-y) u(y) dy$

Et donc  $(\partial_t - \partial_{xx}) u(t, x) = 0$  sur  $\left(\frac{t_0}{2}; \frac{3t_0}{2}\right) \times \mathbb{R}$ ,  $\forall t_0 > 0 \dots \square$