

# Émergence de phénomènes collectifs en dynamique des populations

↳ Précédemment, on a vu :

- La chaleur dans  $\mathbb{R}^{(n)}$

- La chaleur dans  $\mathbb{R}_+^*$  avec conditions de :

↳ Neumann  $(-u_x(t, 0) = 0)$

↳ Dirichlet  $(u(t, 0) = 0)$

↳ Robin  $(-u_x(t, 0) = \gamma u(t, 0))$

↳ Qu'en est-il de la chaleur sur un segment :  $\Omega = (0, L)$  ?

## b) Équation de la chaleur sur un segment

↳ Dans cette note, on va voir comment résoudre le problème

$$\left\{ \begin{array}{l} u_t = u_{xx} \quad t > 0, \quad x \in (0, L) \\ -u_x(t, 0) = u_x(t, L) = 0 \quad t > 0, \quad x \in \{0, L\} \quad (\text{Neumann}) \\ \text{ou} \\ u(t, 0) = u(t, L) = 0 \quad t > 0, \quad x \in \{0, L\} \quad (\text{Dirichlet}) \\ u|_{t=0} = u_0 \quad t = 0, \quad x \in (0, L) \end{array} \right.$$

↳ On va exhiber l'existence d'une solution classique  $u \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}_+^* ; L^2(0, L))$

avec  $\mathcal{C}^1(\mathbb{R}_+^* ; L^2(0, L)) = \left\{ v \circ \left\{ \begin{array}{l} \mathbb{R}_+^* \rightarrow L^2(0, L) \\ t \mapsto v(t, x) \end{array} \right. \text{ et } v \text{ continûment différentiable}^* \right\}$

\* i.e.  $\forall t > 0, \exists \partial_t v(t, \cdot) \in L^2(0, L)$  tq  $\lim_{h \rightarrow 0} \left\| \partial_t v(t, \cdot) - \frac{v(t+h, \cdot) - v(t, \cdot)}{h} \right\|_{L^2(0, L)} = 0$   
 or  $\partial_t v(t, \cdot)$  est continu wrt.  $t$ :  $\lim_{h \rightarrow 0} \left\| \partial_t v(t+h, \cdot) - \partial_t v(t, \cdot) \right\|_{L^2(0, L)} = 0$ .

↳ Pour montrer l'unicité, on utilise la dissipation de l'énergie  $L^2$ :  $E(t) = \int_{-1}^1 u(t, x) dx$   
 ↳ cf. la note n°3 (p. 6-7)

↳ Pour rappel, on sait que  $\left( e^{\frac{2i\pi h x}{L}} \right)_{h \in \mathbb{Z}}$  forme une base de  $L^2(0, L)$ .

$$f(x) = \sum_{h \in \mathbb{Z}} c_h e^{\frac{2i\pi h x}{L}}$$

↳ Si  $f$  est à valeurs réelles, alors  $\overline{c_h} = c_{-h}$  or on peut regrouper les termes positifs et négatifs de la somme :

$$f(x) = \underbrace{a_0 = \frac{1}{L} \int_0^L f}_{\text{orange}} + \sum_{h=1}^{\infty} \left( \underbrace{a_h = \frac{2}{L} \int_0^L f(x) \cos\left(\frac{2\pi h x}{L}\right) dx}_{\text{blue}} + \underbrace{b_h = \frac{2}{L} \int_0^L f(x) \sin\left(\frac{2\pi h x}{L}\right) dx}_{\text{green}} \right)$$

↳ i.e.  $\left( 1, \left( \cos\left(\frac{2\pi h x}{L}\right) \right)_{h \in \mathbb{N}^*}, \left( \sin\left(\frac{2\pi h x}{L}\right) \right)_{h \in \mathbb{N}^*} \right)$  est une base.

↳ il revient de  $L^2((0, L); \mathbb{R})$  (modulo coef de normalisation...)

↳ Noter qu'on peut faire la même chose sur  $(-L, L)$ :

$$\forall \tilde{f} \in L^2(-L, L), \quad \tilde{f}(x) = \tilde{a}_0 + \sum_{h=1}^{\infty} \left( \tilde{a}_h \cos\left(\frac{\pi h x}{L}\right) + \tilde{b}_h \sin\left(\frac{\pi h x}{L}\right) \right)$$

↳ Si  $\tilde{f}$  pair, alors  $\tilde{b}_h = 0 \quad \forall h \in \mathbb{N}^*$  (ne restent que la moyenne et les cos)

↳ Si  $\tilde{f}$  impair, alors  $\tilde{a}_h = 0 \quad \forall h \in \mathbb{N}$  (ne restent que les sin)

↳ Donc, pour  $f \in L^2(0, L; \mathbb{R})$ , on peut poser

$\tilde{f}$  sur prolongement pair sur  $L^2((-L, L); \mathbb{R})$ , développer en séries de Fourier en éliminant les sin puis prendre  $f = \tilde{f}|_{x \in (0, L)}$ :

$$f(x) = \tilde{a}_0^p + \sum_{h=1}^{\infty} \tilde{a}_h^p \cos\left(\frac{\pi h x}{L}\right)$$

↳ Donc (modulo coef de renormalisation),  $\left(1, \left(\cos\left(\frac{h\pi x}{L}\right)\right)_{h \in \mathbb{N}^*}\right)$

forme une base hilbertienne de  $L^2(0, L; \mathbb{R})$

↳ De même, par prolongement impair, on montre que  $\left(\sin\left(\frac{h\pi x}{L}\right)\right)_{h \in \mathbb{N}^*}$

forme une base hilbertienne de  $L^2(0, L; \mathbb{R})$

↳ Revenons au pb de la chaleur: On cherche une solution  $u \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}_+^*; L^2(0, L))$

Donc  $\forall t > 0, u(t, \cdot) \in L^2(0, L)$

↳ Regardons d'abord le problème avec BC de Dirichlet:  $u(t, 0) = u(t, L) = 0$

↳ Pour cela la "base sinus" de  $L^2(0, L)$  se prête bien à l'analyse

puisque  $\varphi_h(x) = \sin\left(\frac{\pi h x}{L}\right)$  vérifie les BC de Dirichlet  $\forall h \in \mathbb{N}^*$ .

$$\text{↳ On écrit donc } u(t, x) = \sum_{h=1}^{\infty} \underset{f}{\alpha}_h(t) \sin\left(\frac{\pi h x}{L}\right) \quad (17)$$

pour chaque  $t > 0$ , on a éventuellement un coefficient de Fourier  $\neq \dots$

↳ On envoie (17) dans l'équation  $u_t = u_{xx}$  : (en admettant a priori que les  $(\alpha'_k(t))_{k \geq 1}$  et  $(k^2 \alpha_k(t))_{k \geq 1}$  sont sommables (ce sera effectivement le cas...) et ça nous permet de vérifier notre solution!)

$$\sum_{k=1}^{\infty} \alpha'_k(t) \sin\left(\frac{k\pi x}{L}\right) = - \sum_{k=1}^{\infty} \alpha_k(t) \left(\frac{k\pi}{L}\right)^2 \sin\left(\frac{k\pi x}{L}\right)$$

↳ d'où  $\sum_{k=1}^{\infty} \left( \sin\left(\frac{k\pi x}{L}\right) \left( \alpha'_k(t) + \left(\frac{k\pi}{L}\right)^2 \alpha_k(t) \right) \right) = 0$  dans  $L^2(0, L)$

donc nécessairement, 
$$\begin{cases} \alpha'_k(t) = -\left(\frac{k\pi}{L}\right)^2 \alpha_k(t) & (\text{ce sont plein d'EDO linéaires à } k \geq 1 \text{ fini}) \\ \alpha_k(0) = \alpha_k^0 = \sqrt{\frac{2}{L}} \int_0^L u_0(x) \sin\left(\frac{k\pi x}{L}\right) dx \end{cases}$$

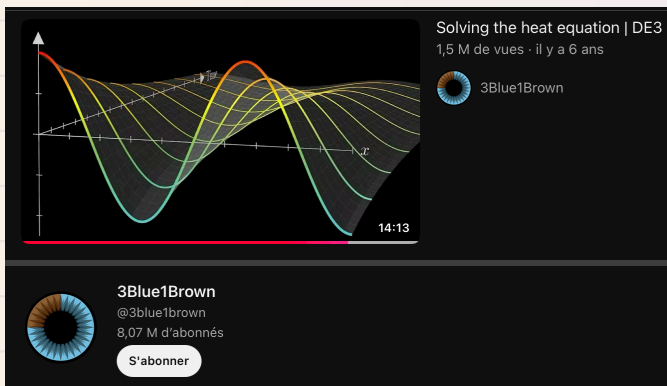
P6 de Cauchy  
coef de normalisation indolore  
sans erreur!

↳  $\alpha_k(t) = \alpha_k^0 e^{-\left(\frac{k\pi}{L}\right)^2 t}$

↳ Ainsi la solution s'écrit :

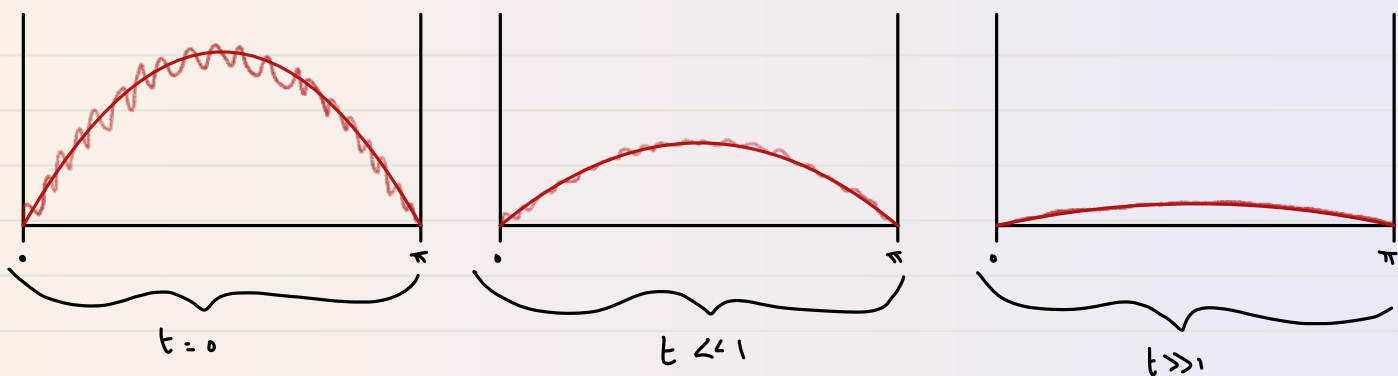
$$u(t, x) = \sum_{k=1}^{\infty} \alpha_k^0 e^{-\left(\frac{k\pi}{L}\right)^2 t} \sin\left(\frac{k\pi x}{L}\right)$$

Les fréquences sont mangées d'autant plus vite qu'elles sont hautes: c'est un aperçu de l'effet régularisant!



Allez voir la superbe vidéo de 3Blue1Brown sur YouTube!

↳ Ex: si  $L = \pi$  et  $u_0 = \sin(x) + 0.1 \sin(20x)$  :



↳ EXERCICE: Résoudre la chaleur Neumann sur  $(0, L)$ :

$$\begin{cases} u_t = u_{xx} & t > 0, 0 < x < L \\ -u_x(t, 0) = u_x(t, L) = 0 & t > 0, x \in \{0, L\} \end{cases}$$

en utilisant la base des cosinus cette fois-ci.

## 4) Une (petite) introduction à la théorie des Semi-groupes

(La qui unifie tout ce qu'on a vu jusqu'ici!)

↳ Motivation: Quel est le point commun entre tous ces problèmes?

(1)  $\dot{x} = Ax$

(2)  $\begin{cases} \dot{x} = 3x - 2y \\ \dot{y} = -x + 4y \end{cases}$

(3)  $u_t = u_{xx} \quad t > 0, x \in \mathbb{R}$

(4)  $\begin{cases} u_t = u_{xx} & t > 0, 0 < x < L \\ u(t, 0) = u(t, L) = 0 & t > 0, x \in \{0, L\} \end{cases}$

(5)  $u_t = -\lambda u \quad t > 0, x \in \mathbb{R} \quad \text{ETC. ?}$

↳ Réponse: ils concernent tous des équations d'évolution linéaires du type

$$\frac{d}{dt} x = Ax, \quad t > 0 \quad \text{sur un espace de Banach } X \quad (A \text{ est un opérateur})$$

- tous  $\mathcal{D}(A) \rightarrow A$  :

	$X$	$A$	$\mathcal{D}(A)$
(1)	$\mathbb{R}$	$2$	$\mathbb{R}$
(2)	$\mathbb{R}^2$	$\begin{pmatrix} 3 & -2 \\ -1 & 4 \end{pmatrix}$	$\mathbb{R}^2$
(3)	$L^2(\mathbb{R})$	$\Delta$	$H^2(\mathbb{R}) = W^{2,2}(\mathbb{R})$
(4)	$L^2(0, L)$	$\Delta$	$H^2(0, L) \cap H_0^1(0, L)$
(5)	$L^2(\mathbb{R})$	$\nabla$	$H^1(\mathbb{R})$

↳ On sait écrire la solution pour chacun des 5 pb précédents:

(on crée un pb de Cauchy en ajoutant une donnée initiale)

$E_a$	solution partant d'une donnée initiale
(1)	$n(t) = e^{2t} n_0$
(2)	$X(t) = e^{tA} X_0$ avec $A = \begin{pmatrix} 3 & -2 \\ -1 & 4 \end{pmatrix}$
(3)	$u(t, \cdot) = G(t, \cdot) * u_0$
(4)	$u(t, \cdot) = \sum_{k=1}^{\infty} \alpha_k e^{-\left(\frac{\pi k}{L}\right)^2 t} \varphi_k$
(5)	$u(t, \cdot) = u_0(\cdot - vt)$

Qu'on va écrire

$$X(t) = \mathcal{Y}(t) X_0 \quad \text{ou encore} \\ = e^{tA} X_0$$

(parce que c'est classe d'écriture  $\leq t\Delta$ )

↳ On pourra vérifier que tous les opérateurs  $(\mathcal{Y}(t))_{t \geq 0}$  définis précédemment ont les propriétés communes suivantes :

DEF ( $\mathcal{C}^0$ -Semi-groupe) : Soit  $X$  un espace de Banach (eg.  $L^1, L^2, L^p, L^\infty, \mathbb{R}, \mathbb{R}^n$ )

on dit qu'une famille d'opérateurs bornés  $(\mathcal{Y}(t))_{t \geq 0} \subset \mathcal{L}(X \rightarrow X)$  est

un  $\mathcal{C}^0$ -semigroupe si

1)  $\mathcal{Y}(0) = \text{Id}_{X \rightarrow X}$

↳ à  $t=0$   $\mathcal{Y}(0)X_0$  recrée  $X_0$

2)  $\forall t \geq 0, \forall s \geq 0, \mathcal{Y}(t+s) = \mathcal{Y}(t) \circ \mathcal{Y}(s)$

Évolution autonome : la dynamique ne dépend pas du temps...

↳ subir la dynamique pendant  $s$  puis pendant  $t$ , c'est la subir pendant  $t+s$

3)  $\forall X_0 \in X, \lim_{t \rightarrow 0^+} \|\mathcal{Y}(t)X_0 - X_0\| = 0$

↳  $\mathcal{Y}(t)$  fait évoluer une dynamique de type  $\dot{X} = AX$  jusqu'au temps  $t$  en partant d'une donnée  $X_0$ ...

↳ À partir d'un semi-groupe  $(\mathcal{Y}(t))_{t \geq 0}$  donné, on peut définir son générateur qui exprime la "vitesse instantanée" de l'évolution :

DÉF (Générateur infinitésimal) : On définit le générateur infinitésimal du semi-groupe  $(\mathcal{Y}(t))_{t \geq 0}$  l'opérateur  $A : \mathcal{D}(A) \rightarrow X$  ( $\mathcal{D}(A) \subset X \dots$ ) défini pour  $X \in X$  (lorsque la limite existe) par

$$AX = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{\mathcal{Y}(t)X - X}{t}$$

↳ On appelle  $\mathcal{D}(A)$  le domaine de A, c'est un sev de  $X$  dense dans  $X \dots$

↳ Exemple :

$$X = \mathbb{R}, \quad \mathcal{Y}(t)x = e^{2t}x \quad \text{On a bien}$$

$$1) \mathcal{Y}(0)x = e^{2 \times 0}x = x$$

$$2) \mathcal{Y}(t+s)x = e^{2(t+s)}x = e^{2t}e^{2s}x \quad \left( \text{c'est aussi pour cela qu'on aime bien la notation } \mathcal{Y}(t) = e^{tA} \dots \right)$$

$$\begin{aligned} 3) |\mathcal{Y}(t)x - x| &= |(e^{2t} - 1)x| = |(1 + 2t + o(t) - 1)x| \\ &= |2t + o(t)| \cdot |x| \xrightarrow{t \rightarrow 0^+} 0 \end{aligned}$$

Donc  $(e^{2t})_{t \geq 0}$  est bien un  $\mathcal{C}^0$ -semigroupe s,  $\mathbb{R} \dots$

Et son générateur est :

$$Ax = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{e^{2t}x - x}{t} = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{(1 + 2t + o(t) - 1)x}{t} = \lim_{t \rightarrow 0^+} (2 + o(t))x = 2x$$

$$\text{Donc } A = 2 \quad \text{et} \quad \mathcal{D}(A) = X = \mathbb{R}$$

# PROPOSITION (Équation d'évolution)

Soit  $x_0 \in D(A)$ , alors  $\forall t > 0$ ,  $\mathcal{Y}(t)x_0 \in D(A)$ ,

$t \mapsto \mathcal{Y}(t)x_0$  est dérivable, et

$$\partial_t \mathcal{Y}(t)x_0 = A(\mathcal{Y}(t)x_0) = \mathcal{Y}(t)(Ax_0) \quad \forall t > 0$$

↳ PREUVE: Calcul préliminaire:

Supposons  $x_0 \in D(A)$  et prenons  $t > 0$ ,  $h > 0$ .

On a

$$\frac{\mathcal{Y}(t+h)x_0 - \mathcal{Y}(t)x_0}{h} = \frac{\mathcal{Y}(t)\mathcal{Y}(h)x_0 - \mathcal{Y}(t)x_0}{h}$$

linéarité

$$= \mathcal{Y}(t) \left[ \frac{\mathcal{Y}(h)x_0 - x_0}{h} \right]$$

Passage à la limite  $h \rightarrow 0$  ok car  $\mathcal{Y}(t)$  borné (continu)

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\mathcal{Y}(t+h)x_0 - \mathcal{Y}(t)x_0}{h} = \mathcal{Y}(t) \underbrace{\lim_{h \rightarrow 0} \left( \frac{\mathcal{Y}(h)x_0 - x_0}{h} \right)}_{\substack{\text{d.f.} \\ = Ax_0}}$$

↳ Donc  $t \mapsto \mathcal{Y}(t)$  est dérivable à droite

↳ Montrons la dérivabilité à gauche :  $\left( \triangle \text{ on ne peut pas écrire } \mathcal{Y}(\text{temps négatif}) ! \right)$

(Prenons  $h < \frac{t}{2}$  qui lui est fini!)

$$\left\| \frac{\mathcal{Y}(t)n. - \mathcal{Y}(t-h)n_0}{h} - \mathcal{Y}(t)(\Delta n.) \right\|$$

$$= \left\| \frac{\mathcal{Y}(t-h+h)n. - \mathcal{Y}(t-h)n_0}{h} - \mathcal{Y}(t-h+h)(\Delta n.) \right\|$$

$$= \left\| \mathcal{Y}(t-h) \left[ \frac{\mathcal{Y}(h)n. - n_0}{h} - \mathcal{Y}(h)(\Delta n.) \right] \right\|$$

$$\leq \left\| \mathcal{Y}(t-h) \right\|_{\mathcal{L}(X)} \cdot \left\| \frac{\mathcal{Y}(h)n. - n_0}{h} - \mathcal{Y}(h)(\Delta n.) \right\|$$

$$= \left\| \mathcal{Y}(t-h) \right\|_{\mathcal{L}(X)} \cdot \left\| \frac{\mathcal{Y}(h)n. - n_0}{h} - \mathcal{Y}(h)(\Delta n.) - \Delta n. + \Delta n. \right\|$$

$$\leq \underbrace{\left\| \mathcal{Y}(t-h) \right\|_{\mathcal{L}(X)}}_{\text{Reste à MQ}} \cdot \left[ \underbrace{\left\| \frac{\mathcal{Y}(h)n. - n_0}{h} - \Delta n. \right\|}_{\substack{\downarrow h \rightarrow 0 \\ 0 \text{ par déf} \\ \text{de } \Delta n.}} + \underbrace{\left\| \Delta n. - \mathcal{Y}(h)(\Delta n.) \right\|}_{\substack{\downarrow h \rightarrow 0 \\ 0 \text{ par le} \\ \text{point 3) de la} \\ \text{def de semi-groupe}}} \right]$$

Reste à MQ  
Reste borné...

$\downarrow h \rightarrow 0$   
0 par déf  
de  $\Delta n.$

$\downarrow h \rightarrow 0$   
0 par le  
point 3) de la  
def de semi-groupe

$\hookrightarrow h \mapsto \mathcal{Y}(t-h)$  est continue de  $[0, \frac{t}{2}]$  dans  $X$

Donc  $\left\| \mathcal{Y}(t-h) \right\|_{\mathcal{L}(X)}$  est borné sur  $[0, \frac{t}{2}]$  (continue sur le compact  $[0, \frac{t}{2}]$ )

$$\text{Finalement: } \left\| \frac{\mathcal{Y}(t)n. - \mathcal{Y}(t-h)n_0}{h} - \mathcal{Y}(t)(\Delta n.) \right\| \xrightarrow{h \rightarrow 0} 0$$

Donc  $t \mapsto \mathcal{Y}(t)n_0$  est dérivable à gauche et les dérivées à droite et à gauche coïncident :

$$\partial_t \mathcal{Y}(t)n_0 = \mathcal{Y}(t)(An_0)$$

↳ Reste à montrer que  $\mathcal{Y}(t)$  est commutatif :

$$\partial(\mathcal{Y}(t)n) \xleftarrow{h \rightarrow 0} \frac{\mathcal{Y}(h)(\mathcal{Y}(t)n) - \mathcal{Y}(t)h}{h}$$

$$= \frac{\mathcal{Y}(t+h)n - \mathcal{Y}(t)n}{h}$$

$$= \mathcal{Y}(t) \left[ \frac{\mathcal{Y}(h)n - n}{h} \right] \xrightarrow{h \rightarrow 0} \mathcal{Y}(t)(An)$$

$\mathcal{Y}(t)$   
 bonifié donc  
 continu donc  
 passage à la limite licite.  $\square$

↳ Formule de Duhamel (variation de la constante)

$$\begin{cases} \dot{n} = An \\ n(t=0) = n_0 \end{cases} \quad \curvearrowright \quad n(t) = e^{At} n_0$$

$$\begin{cases} \dot{n} = An + f(t) \\ n(t=0) = n_0 \end{cases}$$

↳ Solution homogène :  $n_h(t) = e^{At} n_0$

Variation de la constante pour une solution particulière:

$$x_p(t) = e^{at} \times c(t)$$

$$\dot{x}_p - ax_p = \cancel{ae^{at}c(t)} + e^{at}\dot{c}(t) - \cancel{ae^{at}c(t)} = f(t)$$

$$\dot{c}(t) = e^{-at} f(t)$$

$$c(t) = \int_{s=0}^t e^{-as} f(s) ds$$

$$x_p(t) = \underbrace{\int_{s=0}^t e^{a(t-s)} f(s) ds}_{\text{(convolution temporelle)}}$$

↳ On a ajusté pour que  $x_p(0) = 0$

↳ Donc avec  $x = x_h + x_p$ , la donnée n'est portée que par  $x_h$

↳ Solution du pb de Cauchy : (la seule qui fonctionne grâce à Cauchy-Lipschitz)

$$x(t) = e^{at} x_0 + \int_{s=0}^t e^{a(t-s)} f(s) ds.$$

↳ On peut généraliser ça aux semi-groupes :

PROPOSITION (Formule de Duhamel) : Soit  $(\mathcal{G}(t))_{t \geq 0}$  un  $\mathcal{G}^0$ -semi-grp

sur un espace de Banach  $X$  et  $A : D(A) \rightarrow X$  son générateur

infinitésimal. Alors, pour  $f \in \mathcal{C}(\mathbb{R}_+; X) \cap L^1_{lc}(\mathbb{R}_+; X)$ ,

$\exists$  au plus une solution au pb de Cauchy

$$\begin{cases} \dot{X} = AX + g & t > 0 \\ X|_{t=0} = X_0 \end{cases}$$

et cette solution s'écrit  $X(t) = \underbrace{\varphi(t)X_0}_{\text{"Solution homogène"}} + \underbrace{\int_0^t \varphi(t-s)g(s)ds}_{\text{"solution particulière"}}$

Formule de Duhamel...